

# Erfahrungsbericht zum Einsatz von RISE-DE aus dem Leibniz-Institut für Bildungsmedien

Bianca Pramann

11. Workshop des AK Forschungsdaten der Leibniz-  
Gemeinschaft: Implementierungsprozesse für ein  
strukturiertes FDM in den Instituten - an den Beispielen RISE-  
DE und DIAMANT-Modell, 22. Juni 2022



# Leibniz-Institut für Bildungsmedien | Georg-Eckert-Institut

- Gründung 1975
- seit 2011 Leibniz-Institut (Sektion A)
- Aufgaben:
  - Schulbuch- und schulbezogene Bildungsmedienforschung
  - Forschungsinfrastrukturen
  - Forschungsbibliothek
- 2 wissenschaftliche Abteilungen, 2 Infrastrukturabteilungen
- ca. 50-60 Wissenschaftler\*innen



# Bildungsmedienforschung: Datenvielfalt

sehr heterogene Daten

- qualitative Daten:
  - Unterrichtsbeobachtungen
  - Interviews
  - Schulbuchanalysen
- quantitative Daten:
  - Fragebögen
  - Schulbuchanalysen mit Digital Humanities Methoden

Kultur des Datenteilens ist noch nicht so stark ausgeprägt

# Desiderate im Haus

## Optimierung von Workflows

- Integration des Themas FDM in die Antragsberatung
- Personelle Verzahnung von Ombud, Datenschutz und Forschungsdaten
- Integration von Forschungsdaten in das Forschungsinformationssystem (Pure)
- was passiert mit den Daten, wenn ein Projekt abgelaufen ist

## Infrastrukturen ...

- für die Archivierung von sensiblen GEI-Forschungsdaten
- für die Ablage und Dokumentation von Daten
- für kollaboratives und ortsunabhängiges Arbeiten

# Forschungsdaten am GEI

2016-2018:

- AG Forschungsdaten

Januar 2020:

- Forschungsdatenbeauftragte ernannt

Mai 2020:

- Strategieforum Forschungsdatenmanagement eingerichtet (1. Phase bis Dezember 2020)

April 2021:

- Strategieforum Forschungsdatenmanagement wird fortgesetzt (bis April 2022): Konzentration auf RISE-DE

# Strategieforum Forschungsdatenmanagement

- Vertreter\*innen aus allen Abteilungen (7 Personen)
- 1. Phase: Mai 2020 - Dezember 2020
- ursprünglicher Auftrag:
  - FD-Policy
  - Konzept erstellen für ein Repository

Was haben wir gemacht:

- Bestandsaufnahme: Forschungsdaten in Projekten
- Definition der Arten von Forschungsdaten am GEI
- [Forschungsdaten-Policy](#)

# Forschungsdaten am GEI

Typologisierung in:

- unbearbeitete Rohdaten
  - Feldforschungsprotokolle, Audio- und Videodateien von Interviews, Antwortdaten aus Fragebögen
  - Digitalisate von Schulbüchern und Curricula
  - Log-Daten aus Mensch-Computer-Interaktionen
- aufbereitete Daten
  - Transkripte von Interviews
  - Kodierungen bzw. Annotierungen von Digitalisaten
- Kontextdaten
  - Anonymisierungsregeln und -listen, Kodierleitfäden, Einverständniserklärungen, Interviewleitfäden

# Strategieforum Forschungsdatenmanagement

- Vertreter\*innen aus allen Abteilungen (7 Personen)
- 2. Phase: April 2021 - April 2022
  - Konzentration auf RISE-DE
- Was soll am Ende vorliegen:
  - Strategiedokument
  - Implementierungsplan

# Warum RISE-DE

- im Vorfeld keine umfassende Recherche
- „Zufallsfund“
- bietet einen Rahmen / Orientierung für eine systematische Ausarbeitung eines Forschungsdatenmanagements
  - vorgegebene Struktur hilft, sich auf das Wesentliche zu konzentrieren
- Vorlage hilfreich, damit man keinen Bereich vergisst
- auch Formulierungen haben wir teilweise übernommen

# Vorgehen im Strategieprozess I

- Einteilung in Arbeitsgruppen für die Arbeit an den konkreten Themen:
  - AG Aktives Datenmanagement und Anforderungen an Dienste - Themen 6 (Aktives Datenmanagement) und 8 (Anforderungen an Dienste)
  - AG Datenpublikation und -archivierung - Thema 7 (Datenpublikation und -archivierung)
  - AG Kommunikation und Schulung - Themen 3 (Kommunikation) und 4 (Schulung )
  - AG Strategie - Themen 1 (Strategie), 2 (Geschäfts- und Betriebsmodell) und 5 (Management-Prozesse und Verwaltungsabläufe)
- Treffen in der Regel in der großen Gruppe 1 x / Monat für 2 h

## Vorgehen im Strategieprozess II

- April-Juni: Bewertungsstufen mit Ist-/ Soll-Zuteilung der Themen
  - parallel Recherche zu konkreten Themen
- Juni: Ergebnis zur Diskussion und Abstimmung im Leitungsgremium vorgestellt
  - Einverständnis mit allen Zielfestlegungen
  - Unterstützung für die weitere Arbeit
- Juli-Dezember: weitere Anpassung des Strategiedokuments auf das GEI
- Januar: Diskussion des Strategiedokuments mit Abteilungsvertreter\*innen
- Januar-März: Arbeit am Implementierungsplan
- April/Juni: Vorstellung des Strategiedokuments und des Implementierungsplans im Leitungsgremium und Abschluss des Strategieforums

# Implementierung FDM

AUFGABE	ZUGEWIESEN AN	START	ENDE	Mai 22	Juni 22	Juli 22	August 22	September 22	Oktober 22	November 22	Dezember 22
<b>Maßnahmen</b>											
<b>Organisation und Governance</b>											
Governance-Konzept	Arbeitsgruppe unter Leitung Referat WO mit FD-Beauftragter und weiteren interessierten Kolleg*innen aus dem SF	1.5.22	30.11.22	[Yellow bar]							
Workflow erstellen: was passiert mit Daten, wenn ein Projekt ausgelaufen ist? Wie müssen sie wo abgelegt sein?	zust.:FD-Beauftragte; beteiligt: IT-Service, DIFI-IDT, Datenschutz, Ombud, Administration, AL	1.9.22	30.4.23					[Yellow bar]			
Tätigkeitsbeschreibungen der Stellen im FDM	Arbeitsgruppe unter Leitung Referat WO mit FD-Beauftragter	1.10.22	31.3.23						[Yellow bar]		
Zuständigkeit klären für die Erschließung und Metadatenvergabe in Repositorien (am GEI und extern)	FD-Beauftragte, Forschungsbibliothek, Publikationsorgane	1.5.22	31.12.22	[Yellow bar]							
Aufbau von Kompetenzen zur Beratung in rechtl. und eth. Fragen - v.a. zur Publikation im Repositorium	Publikationsorgane (Abgleich mit SF QM), in Abstimmung mit Ombud	1.7.22	31.12.22			[Yellow bar]					
Handbuch erstellen	FD-Beauftragte	1.9.22	31.3.23					[Yellow bar]			
<b>Datenmanagement</b>											
Empfehlungen zu Ordner- und Dateibenennung und Dateiablage	FD-Beauftragte, IT, interessierte Wissenschaftler	1.5.22	31.12.22	[Yellow bar]							
System für die Dateiablage konzipieren und anlegen / Dokumentenmanagementsystem	IT-Service, Digitalisierungsmanager*in, DIFI/IDT, WO/FD-Beauftragte	1.6.22	31.12.23		[Yellow bar]						

# Herausforderungen und Hürden

- Erwartungen realistisch halten: Was müssen und können wir leisten?
- Was ist der (offizielle) Auftrag? Welches Produkt soll am Ende vorliegen?
- Strategieforum rein virtuell – Brainstorming, Außer-der-Reihe-Denken schwierig
- Kolleg\*innen hatten bisher kaum Berührungspunkte mit Forschungsdaten
- Kolleg\*innen waren nicht freigestellt für das Strategieforum
- parallel stattfindendes Audit im Oktober 2021

## Lessons Learned

- Konkreter Auftrag der Leitung wichtig
  - Konkrete Zielsetzung frühzeitig klären
  - in den Prozess Schleifen einplanen:
    - Abteilungen, Leitung
  - es sollten Vertreter\*innen aus allen Bereichen / Abteilungen eingebunden sein
  - Einstiegsphase in das Thema wäre gut gewesen
  - die Leitung des Strategieforums muss nicht in allen Arbeitsgruppen dabei sein
- durch das Strategieforum ist das Thema FDM am GEI präsenter



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

Bianca Pramann  
[pramann@leibniz-gei.de](mailto:pramann@leibniz-gei.de)